



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης των Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο / Υπηρεσία	Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Επιτροπή Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Χρίστος Κυριακίδης	
	Τίτλος: Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου	
	e-mail: ckyriakides@treasury.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22 602268	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	v	Τροποποιείται ο Κανονισμός 37(2)(β) της ΚΔΠ 138/2016.
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Αντικείμενο / Στόχευση /επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της Νομοθεσίας	Η συμμόρφωση του Κανονισμού 77(2)(β) της ΚΔΠ 138(Ι)/2016 με τις αντίστοιχες διατάξεις των σχετικών ευρωπαϊκών Οδηγιών και της εθνικής εναρμονιστικής νομοθεσίας, εν σχέση με το χρονικό σημείο έναρξης της επιμέτρησης του χρόνου για επιβολή οριζόντιου αποκλεισμού (τρία έτη από το σχετικό γεγονός), προς διασφάλιση της νομιμότητας των αποφάσεων της ΕΠ.ΑΠ.
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Κανονιστική ρύθμιση.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	-
B2.3	Τρίτη επιλογή	-
	...	-
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Η Κανονιστική ρύθμιση αποτελεί την καθιερωμένη εθνική πρακτική για το θέμα.
B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ στη Δημόσια Υπηρεσία (π.χ. άλλα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	ΝΑΙ
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος στη Δημόσια Υπηρεσία , με ποια Υπουργεία/Υπηρεσίες και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);	Απρίλιος 2019 – Σεπτέμβριος 2020. Συναντήσεις και διαβούλευση με τη Νομική Υπηρεσία και με την Επιτροπή Αποκλεισμού. Συμφωνούν οι εμπλεκόμενοι.

	<i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων (stakeholders) ;	ΝΑΙ
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς ;	Απρίλιος 2019
B3.5	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς ; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.	ΕΤΕΚ, ΚΕΒΕ, ΟΣΕΟΚ Η ρύθμιση των θεμάτων που περιλαμβάνονται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο θα πρέπει να είναι ενιαία για όλες τις επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε δημόσιες συμβάσεις, ανεξαρτήτως μεγέθους, βάσει των σχετικών ευρωπαϊκών Οδηγιών.
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Συζητήσεις / συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία.
B3.7	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους εμπλεκόμενους φορείς ; <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Λήφθηκαν υπόψη όλες οι εκφρασθείσες απόψεις. Δεν υπάρχουν διαφωνίες.
B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων</i>

		Ναι	Όχι
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;			✓
<i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>			
I. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B4.		Ναι/Όχι	Εξηγείστε
1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]</i>	Όχι	-
B4. 2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	Όχι	-
B4. 3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	Όχι	-
B4. 3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες	(Απάντηση σε €)	
B4. 3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης.	-	
II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία			
<i>[Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]</i>			

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

B4. 4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας ³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.12]	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	
		Όχι	Η ρύθμιση των θεμάτων που περιλαμβάνονται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι και θα πρέπει να είναι ενιαία για όλες τις επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε δημόσιες συμβάσεις, ανεξαρτήτως μεγέθους, βάσει των σχετικών ευρωπαϊκών Οδηγιών.	
B4. 5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	Μέγεθος	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Πολύ Μικρές (<10)		
		Μικρές (<50)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεσαίες (<250)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεγάλες (>249)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
Σύνολο	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων		
B4. 6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	
		Όχι	-	

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

		(Απάντηση σε €)	
B4. 6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά	Μικρές (1-9)	
		Μικρές (10-49)	
		Μεσαίες (50-249)	
		Σύνολο για ΜΜΕ ⁴ (1-249)	
		Μεγάλες (250+)	
		Σύνολο	
B4. 6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης	-	
B4. 7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Όχι	-
B4. 8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή	Όχι	-

⁴ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;		
B4.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	Όχι	-
B4.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;	Όχι	-
B4.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);	Όχι	-
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}			
<i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β4.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β4.7-Β4.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i>			
		Ναι/Όχι	Εξηγείστε

B4.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Όχι	Παρακαλώ ιδετε απάντηση στην παρ. Β4.4 πιο πάνω.
III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B4.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β5.1]	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Όχι	
		Όχι	
B4.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	-	
B4.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;	-	
B5	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</i>	
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Όχι	-
B5.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; Για παράδειγμα θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και	Όχι	-

	γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;		
B5.2 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)	
B5.2 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	-	
B6	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</i>	
B6.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	-
B6.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;	Όχι	-
B6.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;	Όχι	-
B6.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	Όχι	-
B6.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης	Όχι	-

	τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;		
B6.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	Όχι	-
B6.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	Όχι	-
B6.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	-
B6.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	Όχι	-
B6.1 0	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	Όχι	-
B6.1 1	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	Όχι	-

B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά	
B7.1	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i></p>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
B7.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	Όχι	-
B7.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	Όχι	-
B7.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;	Όχι	-
B7.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	Όχι	-
B7.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	Όχι	-
B7.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	Όχι	-

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Συμφωνούν οι εμπλεκόμενοι φορείς.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3	✓	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B4		✓
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B5		✓
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B6		✓
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B7		✓
7. Εκτίμηση ΔΦ	B4.3, B4.6, B5.2		✓
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.4 - B4.12		✓
B7.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	Όχι	-

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	<i>Χ. Κυριακίδης</i>
Όνοματεπώνυμο	Χρίστος Κυριακίδης
Τίτλος	Για Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας
Ημερομηνία	29.09.2020

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)					
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]					
Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]					
Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					

Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ.: 13.25.001.002.002, 13.25.001.003.002, 13.25.001.004.002, 13.25.001.006.002
Αρ. Τηλ.: 22602276
Αρ. Φαξ: 22302433
E-mail : pkatranis@treasury.gov.cy


ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
1441 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Αρμόδια Αρχή
Δημοσίων Συμβάσεων

19 Απριλίου 2019,

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Θέμα: Τροποποίηση Νομοθεσίας του Τομέα Δημοσίων Συμβάσεων
[Νόμος 73(Ι)/2016, Νόμος 140(Ι)/2016, Νόμος 11(Ι)/2017 και ΚΔΠ 138/2016]

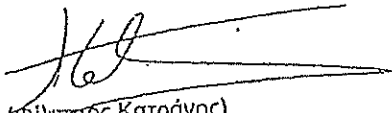
Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και με την παρούσα σας διαβιβάζω τροποποιητικά νομοσχέδια της εν θέματι νομοθεσίας του τομέα των δημοσίων συμβάσεων, τα οποία έχουν ετοιμαστεί από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, για τα τυχόν σχόλια ή απόψεις σας.

Σημειώνεται ότι οι τροποποιήσεις που προωθούνται με τα υπό αναφορά νομοσχέδια, έχουν τους ακόλουθους στόχους:

- (α) Τη διασφάλιση της συμβατότητας της εν λόγω νομοθεσίας με τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες του τομέα των δημοσίων συμβάσεων.
- (β) Την ποινικοποίηση των ψευδών δηλώσεων που υποβάλλονται στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, κατόπιν αιτήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
- (γ) Τη βελτίωση του διαδικαστικού πλαισίου που αφορά τη διαχείριση αλλαγών και απαιτήσεων επί των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και τις διαδικασίες αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από την Επιτροπή Αποκλεισμού.

Για οποιασδήποτε διευκρινίσεις επί του θέματος μπορείτε να απευθύνεστε στο Λειτουργό Γενικού Λογιστηρίου κ. Χρίστο Κυριακίδη (τηλ.: 22 602268 – ηλ. διεύθυνση ckyriakides@treasury.gov.cy).

Παρακαλούμε όπως τα τυχόν σχόλια / απόψεις σας μας διαβιβαστούν το αργότερο μέχρι τις 10 Μαΐου 2019.


(Φίλιππος Κατράνης)
Για Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας

Γωνία Μιχαήλ Καραολή & Γρηγόρη Λυξεντίου, 1441 Λευκωσία
Τηλ.: +357 22602310 - Φαξ: +357 22302609
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: accountant.general@treasury.gov.cy Ιστοσελίδα: <http://www.treasury.gov.cy>



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
1441 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας
2. Πρόεδρο Επιτροπής Αποκλεισμού Οικονομικών Φορέων
3. Πρόεδρο Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων
4. Πρόεδρο Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου
5. Πρόεδρο Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου
6. Πρόεδρο Ομοσπονδίας Εργοδοτών & Βιομηχάνων
7. Πρόεδρο Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου

Γωνία Μιχαήλ Καραολή & Γρηγόρη Αυξεντίου, 1441 Λευκωσία
Τηλ.: +357 22602310 - Φαξ: +357 22302609
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: accountant.general@treasury.gov.cy Ιστοσελίδα: <http://www.treasury.gov.cy>

13.25.001.002.002
13.25.001.003.002
13.25.001.004.002
13.25.001.006.002



ETEΚ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

A.Φ 31.7

13 Μαΐου 2019



P. X. Kyriakou

Αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων
Αρ. Φαξ : 22302433

Κύριοι,

Θέμα : Τροποποίηση Νομοθεσίας του τομέα των Δημόσιων Συμβάσεων [νόμος 73(Ι)/2016, νόμος 140(Ι)/2016, νόμος 11(Ι)/2017 και ΚΑΠ 138/2016]

5340292 Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας ημερομηνίας 19 Απριλίου 2019 και σας ενημερώνω ότι το ΕΤΕΚ συμφωνεί με την προωθούμενη τροποποίηση της νομοθεσίας του τομέα των Δημόσιων Συμβάσεων.

Ειδικότερα, θεωρούμε ως βήμα προς την ορθή κατεύθυνση τροποποιήσεις που διευρύνουν τις αρμοδιότητες του συντονιστή της σύμβασης ή του Προϊστάμενου της αναθέτουσας αρχής σε σχέση με αλλαγές και απαιτήσεις, κάτι που ενισχύει την αρχή της επικουρικότητας.

Επίσης συμφωνούμε με τις βελτιώσεις οι οποίες σχετίζονται με τις διαδικασίες αποκλεισμού.

Είραστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

[Signature]
Στέλιος Αχινώτης
Πρόεδρος

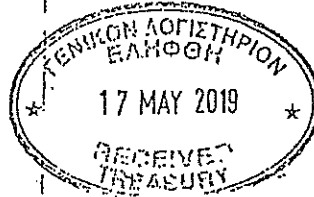
Τηλ: 22077644, Φαξ: 22730373
Τ.Θ. 21826,
1512, Λευκωσία, Κύπρος
Ηλ. Διευθ: cyprus@etck.org.cy

Σημ: Πήραμε σε αρχείο 11/10/2019



ΚΥΠΡΙΑΚΟ
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ

13.25.001.002.002
13.25.001.003.002
13.25.001.004.002
13.25.001.006.002



Λευκωσία, 14 Μαΐου 2019

Κύριο,
Φίλιππο Κατράνη,
Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας,
Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων,
Γωνία Μιχαήλ Καραολή & Γρηγόρη Αυξεντίου,
1441 Λευκωσία.

Κύριε,

Τροποποίηση Νομοθεσίας του Τομέα Δημοσίων Συμβάσεων
(Νόμος 73(I)2016, Νόμος 140(I)2016 και ΚΔΠ 138/2016)

5340292

Αναφερόμαστε στην επιστολή σας ημερομηνίας 19/4/2019 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας επισυνάπτουμε τις απόψεις του ΚΕΒΕ.

Με εκτίμηση,

Αθανάσιος Μιχαήλ,
Διευθυντής Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων.

/ΕΞ

Σηφ. Αθήνας 11/10/2019



ΚΥΠΡΙΑΚΟ
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ

ΣΧΟΛΙΑ/ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
(ΝΟΜΟΙ 73(Ι)/2016, 140(Ι)/2016 ΚΑΙ 11(Ι)/2017 ΚΑΙ Κ.Δ.Π. 138/2016)

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 73(Ι)/2016

1. Συμφωνούμε ότι η προτεινόμενη διαγραφή της περίπτωσης της καταγγελίας η οποία προβλέπεται στο άρθρο 57(1) ως λόγος υποχρεωτικού αποκλεισμού είναι ορθή και επιβεβλημένη.
2. Όσον αφορά την προτεινόμενη ποινικοποίηση των ψευδών δηλώσεων που υποβάλλονται στα πλαίσια διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων σημειώνουμε τα ακόλουθα:
 - (i) Με βάση την υφιστάμενη Νομοθεσία και τους υφιστάμενους Κανονισμούς, οικονομικός φορέας ο οποίος εν γνώσει του υποβάλλει ψευδείς δηλώσεις στα πλαίσια διαδικασίας σύναψης δημοσίας σύμβασης μπορεί:
 - (α) να αποκλειστεί από τη συγκεκριμένη διαδικασία στα πλαίσια της οποίας έχουν υποβληθεί οι ψευδείς δηλώσεις, και
 - (β) να αποκλειστεί από κάθε διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων για χρονική περίοδο μέχρι και 3 έτη (οριζόντιος αποκλεισμός βάσει απόφασης της Επιτροπής Αποκλεισμού).

Είναι τουλάχιστον συζητήσιμο ότι οι πιο πάνω κυρώσεις είναι επαρκείς τόσο για σκοπούς τιμωρίας όσο και για σκοπούς αποτροπής και ότι η επιβολή ποινικών κυρώσεων επιτρόσθετα προς τις πιο πάνω κυρώσεις δεν δικαιολογείται καθ'ότι η σώρευση κυρώσεων για την ίδια πράξη ή παράλειψη είναι γενικά ανεπιθύμητη. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων¹, η σώρευση ποινικών και σοβαρών διοικητικών κυρώσεων οι οποίες έχουν κατ'ουσίαν ποινικό χαρακτήρα απολήγει σε παραβίαση της αρχής ότι ουδείς διώκεται ή τιμωρείται δύο φορές για την ίδια αξιόποινη πράξη (ne bis in idem).

- (ii) Κατά την άποψη μας, η διατύπωση «Ένοχο αδικήματος είναι κάθε πρόσωπο του οποίου ψευδής δήλωση υποβάλλεται στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημοσίας σύμβασης» είναι προβληματική καθ'ότι δημιουργεί ασάφεια τόσο ως προς το κατά πόσο το «πρόσωπο του οποίου ψευδής δήλωση υποβάλλεται» πρέπει, για να συντελεστεί

¹ Βλ. *Enzel κ.α. ν. Ολλανδίας*, απόφαση της 8.6.1976,



ΚΥΠΡΙΑΚΟ
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ
ΕΓΓΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ

το αδίκημα, να γνωρίζει ότι η σχετική δήλωση του είναι ψευδής² όσο και ως προς το κατά πόσο το εν λόγω πρόσωπο πρέπει να έχει εξουσιοδοτήσει την υποβολή της σχετικής ψευδούς του δήλωσης στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης.

Είμαστε της άποψης ότι, σε περίπτωση που θα αποφασιστεί η ποινικοποίηση της υποβολής ψευδών δηλώσεων στα πλαίσια διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η πιο πάνω διατύπωση επιβάλλεται να τροποποιηθεί ώστε να είναι ξεκάθαρο ότι για να υπάρχει ποινική ευθύνη το πρόσωπο του οποίου ψευδής δήλωση υποβάλλεται στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης πρέπει (α) να γνωρίζει ότι η σχετική δήλωση είναι ψευδής και (β) να έχει εξουσιοδοτήσει την υποβολή της σχετικής ψευδούς δήλωσης στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΝΟΜΩΝ 140(Ι)/2016 ΚΑΙ 11(ΙΙ)/2017

Ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο σημείο 2 πιο πάνω.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΗΣ Κ.Δ.Π. 138/2016

Δεν έχουμε οποιαδήποτε σχόλια.

² Συναφώς σημειώνεται ότι ψευδής δήλωση μπορεί να οφείλεται σε καλόπιστο λάθος.

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ ΚΥΠΡΟΥ
 FEDERATION OF THE BUILDING CONTRACTORS ASSOCIATIONS OF CYPRUS



Αρ.Φακ.ΟΜ.:1.1.5/1

28 Αυγούστου, 2019

Κύριο Φίλιππο Κατράνη
 Διευθύντη Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων
 Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας
 1406 Λευκωσία
 Αρ. Τηλεομοιοτύπου: 22 675580



ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΟΥ

Αξιότιμε Κύριε,

Θέμα: Τροποποίηση του Τομέα Δημοσίων Συμβάσεων (Νόμος 72(Ι) / 2016, Νόμος 140(Ι) / 2016, Νόμος 11(Ι) / 2017 και Κ.Δ.Π. 138/2016)

5340292

Σε απάντηση της ομότιλης επιστολής σας ημερομηνίας 19.04.2019, σημειώνονται πιο κάτω οι απάψεις της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (Ο.Σ.Ε.Ο.Κ.) επί του θέματος.

1. Λόγοι αποκλεισμού Άρθρο 57(1) του Ν.73(Ι)/248, Κανονισμός 37 της ΚΔΠ 138/2016:

1.1. Κατάργηση της καταγγελίας, ως λόγου υποχρεωτικού αποκλεισμού οικονομικού φορέα από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης:

Η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. χαιρετίζει την πιο πάνω κατάργηση, ενόσω είχε υποβληθεί ως αίτημα της, σε συνάντησή με τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας.

Παγία θέση της Ο.Σ.Ε.Ο.Κ., παραμένει παρά ταύτα, η αποφεύξιμη προϋπόθεση για την επιβολή λόγου αποκλεισμού η προηγούμενη έκδοση τελεστικής καταδικαστικής απόφασης, καθ' ύλην αρμοδίου δικαστηρίου.

1.2. Παραμονή της παραδοχής στους λόγους αποκλεισμού:

Η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. θεωρεί αναγκαίο να διευκρινιστεί, ότι η παραδοχή θα πρέπει να συζδέεται άμεσα με εκκρεμή ποινική διαδικασία.

2. Ψευδής Δήλωση (Προσθήκη νέου Εδάφιο (4) στα Άρθρα 91 του Ν.73(Ι)/2016, 43 του Ν.11(Ι) / 2017 και 105 του Ν.140(Ι) / 2016:

Το νέο εδάφιο (4) ορίζει ως ένοχο αδικήματος, κάθε πρόσωπο, του

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ ΚΥΠΡΟΥ
 FEDERATION OF THE BUILDING CONTRACTORS ASSOCIATIONS OF CYPRUS

2.

οποίου ψευδής δήλωση υποβάλλεται στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, (δημόσιας) σύμβασης παραχώρησης ή (δημόσιας) σύμβασης στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών.

Στις εν λόγω διαδικασίες, συμμετέχουν (μόνο) οικονομικοί φορείς, ανήκοντες στη συγκεκριμένη επαγγελματική τάξη των εργοληπτών, από ψευδή δήλωση των οποίων (μόνο), άσκοπείται η πρόστασία του δημοσίου (μόνο), σε αντίθεση με τη συνταγματική αρχή της ισότητας «πάντων» «ενώπιόν του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης», δικαιουμένων «να τύχων Ισής προσασίας και μεταχειρίσεως».

Η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. θεωρεί, ότι η νομική προστασία όλων (και όχι μόνο του δημοσίου) θα πρέπει να διασφαλίζεται καθολικά στο ευρύτερο πλαίσιο ενός γενικότερου νόμου (π.χ. του περί του Παινικού Κώδικα Νόμου) και όχι να περιορίζεται στη νομοθεσία που αφορά τις δημόσιες συμβάσεις.

3. Διαδικασία έγκρισης αλλαγών [Κανονισμός 19(1) της ΚΑΠ 138 / 2016] – Νέα υποπαράγραφος (β) (iv) με την επιφύλαξη της] και Διαδικασία εξέτασης χρονικών απαιτήσεων [Κανονισμός 21(1) έως (3) και νέες παράγραφοι (4), (6) και (6) με επιφύλαξη]:

Δεν ορίζονται οποιαδήποτε χρονικά όρια στην όλη διαδικασία χειρισμού τροποποιήσεων στη σύμβαση (/ συμφωνία πλαίσιο) κατά τη διάρκεια της και των ένεκά τούτων (των τροποποιήσεων), χρονικών και οικονομικών απαιτήσεων που υποβάλλονται από τον ανάδοχο ή/και των οικονομικών απαιτήσεων που υποβάλλονται από την αναθέτουσα αρχή, με τα γνωστά δύσμενη συνεπκόλυθα σε βάρος της ομαλής προόδου των εργασιών και της ρευστότητας των αναδόχων.

Η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. θεωρεί αναγκαία τη συμπερίληψη των πιο πάνω χρονικών ορίων, είτε με σαφείς ρητρές (όπως τις ρητρές που προβλέπουν τις τροποποιήσεις στη σύμβαση κατά τη διάρκεια τους), είτε με την προσθήκη δευτερης επιφύλαξης στις προστιθέμενες παραγράφους, είτε ανά όργανο χειρισμού, είτε διαφορετικά.

Περαιτέρω, για διασφάλιση της επιθυμητής αλληλούχιας προμηθειών και εργασιών, η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. θεωρεί επίσης αναγκαία (με ανάλογη νομική ρύθμιση) την εξέταση / αξιολόγηση των αλλαγών και απαιτήσεων με τη σειρά που υποβάλλονται (είτε από την αναθέτουσα αρχή, είτε από τον ανάδοχο).

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ ΚΥΠΡΟΥ
 FEDERATION OF THE BUILDING CONTRACTORS ASSOCIATIONS OF CYPRUS

3

4. Αξία της αλλαγής Κανονισμός 20 και νέος Πίνακας 1 της ΚΑΠ 138/2016:

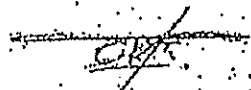
Η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. θεωρεί αναγκαία τη γενική αύξηση των ανωτάτων ορίων για άσκηση εξουσίας (εγκρίσεων) από τον Συντονιστή της Σύμβασης από την Τ.Ε.Α.Α. και από τον Προϊστάμενο της αναθέτουσας αρχής, ώστε να συνάδουν με την πραγματική αξία σε σημερινές τιμές των εργασιών για τις αλλαγές σε σύμβαση.

Επιπρόσθετα, η Ο.Σ.Ε.Ο.Κ. θεωρεί, ότι η συγκεκριμένη εξουσία των οργάνων χειρισμού θα ασκείτο ευχερέστερα ή/και ταχύτερα, εάν τα ανώτατα όρια για την άσκηση της, αφορούσαν συγκεκριμένο (κατ' αποκλίσην) ποσό (και όχι ποσοστό), ανάλογα με τη φύση των έργων, η αξία (πρόσ-συμβολαίου) των οποίων, θα ανήρχετο μέχρι ενός συγκεκριμένου ποσού (π.χ. € 1.000.000 (ένα εκατομμύριο ευρώ)).

Θα πρέπει να παρέχεται τέλος, εξουσία στο Συντονιστή της Σύμβασης να εγκρίνει (άμεσα) τα χρηματικά ποσά (την αξία των εργασιών) για τις αλλαγές που απαιτούνται για άμεσες διορθώσεις.

Ευελπιστώντας στη θετική αντίκριση των πιο πάνω απόψεων μας, παραμένουμε στη διάθεσή σας, για αναλυτικότερη επεξήγηση τους.

Με εκτίμηση,



Κώστας Ρουσιάς
 Πρόεδρος

ΑΠΚ/ΜΣΚ